

Revolución Peruana

Organo del Frente de Izquierda Revolucionario (FIR)

AÑO VI

Lima, 12-15 de marzo de 1967

Nº 21

Precio: S/1.50

Precio: S/1.50

CONTRA LA PENA DE MUERTE!
POR LA AMNISTIA GENERAL!
POR LA CENTRAL SINDICAL CLASISTA!



Una de tantas movilizaciones del pueblo
por la Amnistía General y contra la Pe-
na de Muerte.

LA CRISIS DE LOS SECTORES PATRONALES

Estos últimos meses, los roces entre los diversos sectores de la patronal se han acentuado, como consecuencia de la crisis económica que vive el país.- Cada vez que las ganancias disminuyen, cuando la "torta" se achica, cada sector explotador procura tomar el trozo más grande posible, aunque perjudique a los otros sectores. Sólo les interesa su propia ganancia, no la del país ni siquiera la de toda la burguesía.

Se unen para hacer caer el peso de la crisis sobre el pueblo, para congelar los salarios, para reforzar las fuerzas armadas represivas. Pero, pelean amargamente entre sí, incluso buscando respaldo popular, cuando ven peligrar sus respectivos negocios.

Tenemos a la vista la "guerra" de comunicados, en que están empeñados el Comité Textil de la Sociedad Nacional de Industrias y la Cámara de Comercio de Loreto, reviviendo la antigua pugna entre industriales e importadores. Aquéllos acusan a éstos de ser, prácticamente contrabandistas con patente oficial. Y demuestran cómo, al amparo de la liberación impositiva para la selva, ingresan al país millones de soles en productos, muchas veces suntuarios o inútiles en dicha zona, como se vuelcan a todo el país, restándole mercado a la industria nacional.

A su vez, los comerciantes loreanos acusan a los industriales por los altos precios de sus artículos y de no ayudar al desarrollo de la selva.

La CONACO, junto con LA PRENSA y CORREO, dan la batalla contra los gastos presupuestales, preocupados por el peligro de inflación y afirmando que

el 67 es un año malo debido a la política económica del gobierno, pese a las brillantes perspectivas del país.

A su vez, la S.N.I. está alarmada por el estancamiento relativo de la industria, amenazada incluso por la competencia de los países latinoamericanos. Y pide una política de promoción industrial, casi de proteccionismo. Los grandes sectores agrarios, ante la pérdida de importancia del sector, y los problemas de los precios en el mercado mundial -algodón, azúcar, café- están gestionando una exención impositiva por 10 años, pero al mismo tiempo también ellos piden menos gastos.

Por último, los ganaderos demostraron que la importación de leche en polvo está matando la industria lechera nacional y además a los consumidores, pues, con 1 kilogramo de leche en polvo "fabrican" 11 litros de leche. Ellos también piden proteccionismo y aumento del precio interno del vital alimento.

Estos roces son lógicos e irán creciendo; la parte del león en el festín que representa Perú se la llevan los yanquis y los explotadores nacionales ven que el yugo que contribuyeron a poner al país también los ahoga algo a ellos.

Concretamente, el 50% de las exportaciones peruanas en 1966 estuvo constituido por la minería, rama de la producción casi totalmente en manos norteamericanos (Southern Iron de Pasco, Marcona) el 26% por harina de pescado, (industria mayoritariamente extranjera) y el 23% por productos agrícolas (azúcar, algodón, café) controlados casi totalmente por Grace, Gildemeister, Anderson Clayton y sectores del

capital financiero.

Si agregamos que casi todos los transportes y el comercio de importación y exportación están en manos foraneas, comprenderemos fácilmente la angustia de los sectores nacionales de la economía, ante cualquier signo de crisis, de disminución de su ya exigua participación en la rentas del país.

Y procuran encontrar remedio super-explotando al pueblo o pidiendo especial protección para su rama de la producción. En especial los diversos sectores de la industria liviana (textil, alimentación) son afectados.

Pero tropiezan con la política de la superconvivencia -Alianza y Coalición- que co-inciden en pedir más y más créditos a los yanquis y en conceder todos los privilegios a los grandes exportadores e importadores, es decir al gran capital financiero, extranjero en su mayor parte.

No hay en el Perú ni sombra de una política nacionalista de defensa de las fronteras económicas. Ni mucho menos del nivel de vida del pueblo.

No se protege a la producción para el consumo popular, ni el desarrollo de la industria, ni siquiera de las zonas de la selva de las que tanto se habla. Los pobladores de la selva en su inmensa mayoría, gozan de un verdadero régimen de hambre.

Los revolucionarios tenemos que estar atentos a estos roces, que se agravarán en la medida que se profundice la crisis del país. Y así como en 1958 la pequeña y mediana patronal mi-

nera promovió toda una movilización contra los yanquis, puede repetirse la situación con otros sectores, tales como los textiles o ganaderos.

Es tarea de toda vanguardia marxista revolucionaria el ahondar las contradicciones entre los distintos sectores patronales, sin depositar un mínimo de confianza en los sectores burgueses, sin caer en la posición oportunista de los Partidos Comunistas que distinguen a una burguesía "progresista" o "media" que podría estar a favor de la lucha por la Liberación Nacional.

Debemos comprender y explicar pacientemente que no hay salida para el país, sin romper los vínculos que nos encadenan al imperialismo yanqui, sin expropiar a los grandes pulpos monopolistas que devoran toda la energía vital y el trabajo peruano. Que hay que planificar la economía y la producción nacional para servir al pueblo y no al explotador foráneo. Que en suma hay que romper todos los pactos económicos, políticos y militares que nos atan fuertemente al imperialismo y que cada vez más nuestra soberanía va disminuyendo bajo todos los gobiernos que se han sucedido, reforzando el carácter de país semicolonial, dependiente del imperialismo yanqui, al igual que todos los países latinoamericanos a excepción de la Cuba Socialista, donde los obreros y campesinos se encuentran en el gobierno.

* * *

CONTRA LA PENA DE MUERTE!
POR LA AMNISTIA GENERAL!
POR LA CENTRAL SINDICAL DE CLASE!

ANTE EL PROBLEMA DE LAS "200 MILLAS":

¡FUERA YANQUIS DEL PERU!

Todo comenzó cuando el Ministerio de Agricultura ordenó una veda de varios meses en la pesca. De esto se aprovecharon poderosos "Tuna Clippers norteamericanos, para saquear nuestra riqueza ictiológica, dentro el límite de las 200 millas marinas. El gobierno belaundista ordenó la detención de los barcos y el pago de multas. El Departamento de Estado reaccionó impúdicamente haciendo declaraciones en el sentido de no reconocer las 200 millas y la suspensión de la "ayuda" económica al Perú y otros países sudamericanos. Todos estos hechos fueron aprovechados por el gobierno superconviviente que adoptó una política chantajista frente a su amo mayor: el imperialismo yanqui. Declaró casi sensacionalmente que no asistiría a la Reunión Cumbre de Presidentes latinoamericanos de Punta del Este, en abril próximo. Además protestó por el peligro de suspensión de la "ayuda". Esta aparente actitud de defensa de nuestra soberanía marítima, es una cobertura ideal para poder chantajear al imperialismo con todas las posibilidades de éxito. Pues, el gobierno no ha demostrado tener igual política respecto al problema de los teléfonos, ni en lo referente a la nacionalización del petróleo y frente a los yacimientos mineros en poder de los monopolios imperialistas.

Las actitudes del gobierno belaundista no debe llamarnos al engaño; porque lo hace de acuerdo a sus propios intereses de clase y no en la defensa consecuente del país. "Unidad" en el Nº 21 dice: "...el Partido Comunista Peruano, consecuente con su indeclinable e intransigente lucha antiimperialista (...) cree necesario señalar que, el gobierno del señor Belaúnde y su Canciller al rechazar la insostenible pretensión y la prepotente amenaza de sus colegas norteamericanos han coincidido con el sentimien

to y los intereses del pueblo peruano". Nos diferenciamos en este sentido del oportunismo: porque no tenemos confianza en esta política inconsecuente y capituladora del gobierno belaundista y es más no pretendemos despertar en las masas ningún "apoyo crítico" algobierno de los explotadores. Hay dos metodologías opuestas frente al imperialismo yanqui: el de los gobierno seudo democráticos del tipo de Frei, Belaúnde, Leoni y otros gobiernos cipayos, que adoptan poses inconsecuentes de defensa de la soberanía, para negociar y chantajear al Departamento de Estado con el fin de sacarle mayores favores, para capitalizarlos en el apuntalamiento del régimen y desviar el ascenso de las luchas de las masas. Mientras que un gobierno de los obreros y campesinos como el de Fidel Castro, que ante cualquier amenaza del imperialismo recurrió a la movilización armada de su pueblo, a la inmediata nacionalización de los ingenios azucareros las fábricas y los negocios en manos de los potentados yanquis. No podemos felicitar ni menos respaldar la política capituladora de los gobiernos cipayos y entreguistas, como el de Belaúnde. Hay que desenmascararlos ante el pueblo para acelerar su experiencia en el sentido que estos gobiernos no solucionaran las tareas democráticas de nuestra Revolución: la Liberación Nacional del imperialismo yanqui, la Revolución Agraria y las libertades democráticas. Que solamente un auténtico gobierno de los obreros y campesinos podrá lograr esos objetivos, movilizando permanentemente a las masas explotadas. Por eso ante la amenaza yanqui debemos responder:

-NACIONALIZACION DEL PETROLEO!
-NACIONALIZACION DE LOS TELEFONOS!
-NACIONALIZACION DE LOS YACIMIENTOS MINEROS!
-¡FUERA YANQUIS DEL PERU!

PERSONALIDADES, ARTISTAS E INTELLECTUALES ARGENTINOS CONTRA LA PENA DE MUERTE

Prosigue la campaña de solidaridad a favor de la defensa de la vida de Hugo Blanco. Las siguientes personalidades argentinas han enviado telegramas y petitorios al Presidente Belaúnde: Alejandro Gómez (ex-vicepresidente de la Nación), Luis Franco (poeta), Abraham Abdulajah, Dr. Manuel Torreiro, Dr. Manuel Sadosky, Dr. Silvio Frondizi, John William Cooke, Leandro Fote, Córdova Iturburu (escritor), Alberto Hidalgo, Rolando García, Alvaro Yunque, José Alonso, Edmundo E. Eichelbaum, María Rosa Oliver, Alba Mujica, Lautaro Murúa y otros.

Las siguientes instituciones se pronunciaron en contra de la pena de muerte para Hugo Blanco: Centro de Estudiantes de Medicina de La Plata, Centro de Estudiantes Peruanos, Centro de Estudiantes de Bellas Artes, Centro de Estudiantes de Ciencias Naturales,

Centro de Estudiantes de Arquitectura, Equipo de Redacción de la revista "El Escarabajo de Oro", Equipo de Redacción de la revista "Fichas", Confederación General del Trabajo (Regional La Plata), Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de Bs.As. Artistas e intelectuales como: Tomás Eloy Martínez (Primera Plana), Ulises Petit de Murat (Poeta), Rodolfo Kuhn (Director de cine), Roberto M. Cossa (escritor), Bernardo Verbitsky (escritor), Jorge Alvarez (editor), Alfredo Alcón (actor), Emilio Stevanovich (musicólogo), Norma Leandro (actriz), Leonardo Favio (actor y director de cine), María Vaner (actriz), Beatriz Guido (escritora), Bernardo Neustadt (periodista), José Itzigsohn (médico y catedrático), Alicia Moreau de Justo, Carlos Sánchez V. (destacado constitucionalista), David Viñas (escritor), Leonidas Barletta...

*En el próximo número de RP seguiremos publicando la relación de personalidades, intelectuales y artistas que se han pronunciado en contra del peligro de pena de muerte que pende sobre Hugo Blanco.

LIBERTAD A LOS EXPROPIADORES!

Los camaradas comprometidos en las "Expropiaciones a los Bancos Popular de Magdalena, Crédito de Miraflores", se encuentran prácticamente secuestrados desde el mes de abril de 1962. Pues, hasta la fecha no se realiza la Audiencia y no hay perspectivas para conseguir sus libertades.

En noviembre de 1962, el Fiscal Suplente Dr. Molina emitió su dictamen, que fué anulado, al ordenarse la ampliación de instrucción y la acumulación del proceso seguido a los acusados del asalto al Banco de Surquillo.

En marzo de 1963 pasó al V Tribunal Correccional, que tardó casi cuatro años en citar a Audiencia.

El 4 de agosto de 1966, recién se inicia el juicio oral, el que se frustra a los pocos días. El 8 de setiembre se aparenta reiniciarlo, pero nuevamente se posterga.

A partir del 22 de setiembre, se realizaron las audiencias, durante 45 días. El 4 de noviembre se volvió a suspender.

Mientras los camaradas: Daniel Pezreya, José Martorell, Eduardo Kreuz, Antonio Aragón, Juan Núñez, Jorge Tello, Victor Terzi, Pedro Candela y otros permanecen en prisión.

El Comité de Defensa de los Derechos Humanos y todos los partidos políticos revolucionarios y democráticos deben exigir la inmediata realización del juicio oral.

DECLARACION

19).- En el Nº 47 de "Voz Rebelde" órgano clandestino del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), se inserta un artículo titulado "Dos métodos o ninguno?", en el cual se critica el folleto de Nahuel Moreno, "Dos Métodos frente a la Revolución Latinoamericana".

20).- Nos parece sumamente provechosa y necesaria la realización de una polémica seria sobre la lucha armada y la guerra de guerrillas; especialmente teniendo en cuenta la penosa experiencia vivida en nuestro país. Y casi lo creemos obligatoria en el caso del MIR organización que llevó a la práctica sus posiciones guerrilleras.

30).- Precisamente por lo trágico de la experiencia, como homenaje a los camaradas caídos en la lucha, hay la obligación de ser serios y cuidadosos, a fin de contribuir al esclarecimiento de la verdad, sin caer en ataques personales o la cita de trabajos ajenos en forma tendenciosa o deformada. Basta un ejemplo: En la página 35 de "Voz Rebelde", se lee: "Nuestro método ~~confiesa~~ francamente el autor de "Dos Métodos" es no tener un método...". Pero, cuál es la cita correcta? En la página 54 del folleto de Moreno leemos: "Esto significa en un sentido que nuestro método es no tener un método fijo, inamovible, para todos los países, sino por el contrario, una serie de principios generales a aplicar a cada país...".

40).- Consideramos que el folleto de Nahuel Moreno es, en lo esencial correcto. Y que ha sido confirmado, no sólo por las experiencias latinoamericanas anteriores; sino por las posteriores a su publicación: desde Paraguay y Argentina en 1959, hasta Perú en 1965, pasando por Venezuela, Ecuador, Colombia, Haití, Nicaragua, etc.

La crítica de Moreno a la posición guerrillera, que desconoce de hecho toda otra forma de lucha, barriendo con toda la rica experiencia de los trabajadores y revolucionarios del mundo entero, sigue siendo necesaria y vigente. En el mismo artículo de "Voz Rebelde" leemos la última frase: "Claro que la lucha guerrillera no es fácil, pero es la única con posibilidades de triunfo". Semejante mecanicismo, con carácter de dogma, sólo puede acarrear derrotas continuas. El FIR ha contribuido, antes, durante y después de las guerrillas a esta polémica alertando sobre las consecuencias de este enfoque incorrecto de la lucha armada en nuestro país. Y considera seguir haciéndolo, por supuesto que con la altura y seriedad necesarias.

50).- Concluye el artículo de "Voz Rebelde" con una nota en la que se ataca personalmente a Moreno: "autoridad moral seriamente cuestionada", "acción nefasta presumiblemente provocadora e inconsecuente", "los antecedentes sobre su actuación en Argentina tampoco abonan para reconocerle autoridad ética revolucionaria...". El FIR tiene algo que decir: el cda. Nahuel Moreno es un revolucionario que con más de 25 años de militancia, en su país y en latinoamérica, es dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores, el más importante organismo político de la izquierda argentina. No puede haber ninguna duda sobre los móviles de sus actos y sus pensamientos: contribuir al triunfo de la Revolución en Latinoamérica.

(sigue en la pag. 12)

¡POR LA INTERSINDICAL, ¡POR UN PLAN DE LUCHA CONTRA LA OFENSIVA DE LA PATRONAL!

El año 1966 se caracterizó por la ofensiva patrono-gubernamental que se fué acentuando cada vez más sobre la clase obrera, manifestada en el aumento del costo de vida, la congelación de sueldos y salarios, la racionalización y los despidos permanentes. Esta ofensiva desencadenada no contó con una respuesta activa de los trabajadores. Hasta setiembre del año pasado en que se planteó la huelga de "Confecciones Militares", pudiéndose notar una reacción en cadena de algunos sindicatos obreros que comenzaron a presentar sus reivindicaciones dentro el marco estrecho de su fábrica o de su gremio.

REACCION EN CADENA SIN CENTRALIZACION

La reacción defensiva de los sindicatos se inició con "Confecciones Militares", que enfrentó a una patronal gobiernista-militar en una heroica huelga que aunque perdió, sirvió para reactivar a todo el movimiento obrero clasista de Lima.

Esta lucha se dió cuando la mayoría de los sindicatos tramitaban sus pliegos de reclamos, exigiendo fundamentalmente aumento de salarios para enfrentar al permanente alza del costo de vida. Todas estas reclamaciones se diluían en trámites interminables que "alargaban" las autoridades de trabajo en abierta complicidad con la patronal. "Confecciones Militares" rompió con toda la tramitación burocrática que solamente favorecía a los propietarios, iniciando una serie de huelgas de Construcción Civil, telefónicos, ferroviarios, pescadores, COPSA, Seguro Social y Toquepala. Esta "reacción en cadena" empezó a adquirir carácter nacional por la incorporación de los trabajadores mineros de Toquepala, que asustó a la patronal y al gobierno, que reprimieron seriamente a los trabajadores, pretendiendo vanamente aplacar con esto el resurgimiento de las luchas de la clase obrera. Así como se dieron estas luchas, carecieron de centralización y de una direc-

ción clasista sindical.

LA HUELGA DE PESCADORES

Esta huelga dió cima a las luchas obreras de 1966 y nos ofrece las características más saltantes del movimiento obrero de Lima y del país.

El movimiento sindical peruano se ha visto fortalecido con la incorporación de un sector importante de la clase obrera a las luchas de los trabajadores en general: los pescadores sector relativamente nuevo, pero ya poderoso, ligado al auge de la pesca de anchoveta y la industrialización de la harina de pescado en manos de una nueva burguesía que está estrechamente unida al capital imperialista y al mercado mundial. A los gremios tradicionalmente combativos, metalúrgicos, y construcción civil, se han unido ahora los pescadores que en su larga huelga han logrado una fabulosa experiencia de lo que es la movilización de las masas para conquistar sus objetivos. Por la importancia de la industria, por la cantidad de trabajadores, por la experiencia de las movilizaciones, este gremio puede rápidamente ponerse a la cabeza del movimiento obrero peruano, siempre y cuando sepa darse una dirección correcta. Los pocos dirigentes clasistas como Rolando Riega y David Pereyra, tienen la responsabilidad de crear una fuerte ten-

dencia clasista dentro el gremio, para barrer con los Tripe y Carreño, que apoyándose en la inexperiencia de los compañeros trabajadores, en la debilidad de sus dirigentes más caracterizados y con el rotundo apoyo de la patronal controlan actualmente el Sindicato del Callao y la Federación de Pescadores, imponiendo una orientación pro-patronal a las luchas sindicales.

Resumiendo, lo positivo en esta nueva etapa de las luchas de la clase obrera, es que nuevamente se han ganado las calles, haciendo huelgas con movilizaciones permanentes, mítines y piquetes rodantes contra los amarillos, que han sido métodos corrientes de lucha. Esto es lo más positivo. Sin embargo todas estas movilizaciones carecieron de una dirección clasista que centralice todas las luchas con una estrategia para enfrentar la ofensiva patrono-gubernamental. La creación del COMITE DE DEFENSA Y UNIDAD SINDICAL que nació de las necesidades del movimiento obrero para romper el aislamiento de sus luchas, para oponer a una patronal centralizada una dirección también centralizada capaz de conducir a las luchas victoriosamente. Esto no se ha logrado aún. El movimiento obrero carece de centralización, de unidad, por eso, todos los conflictos de fin de año, han sido mediatizados sino se han perdido por falta de una dirección nacional clasista.

UNIDAD ALREDEDOR DE LA HUELGA DE CONSTRUCCION CIVIL

Sobre el fondo todavía fresco de las luchas obreras de 1966, se da esta primera gran huelga de Construcción Civil que ya dura cerca de un mes y en la que los trabajadores reclaman mejoras salariales y de trabajo. La patronal se ha negado a atender los reclamos de los trabajadores, ofreciendo un miserable aumento de diez soles que no compensa para cubrir ni el aumento del azúcar y otros productos ligados a esa industria que han subido últimamente con el visto bueno del gobierno superconviviente.

La huelga tiene un desarrollo nacional. Los obreros han demostrado una combatividad admirable, que se aprecia en los piquetes que van haciendo cumplir la huelga en todas las obras, donde la patronal introduce y contrata a amarillos con apoyo de las fuerzas represivas USE. Los piquetes que han tenido choques con los guardias de asalto, las multitudinarias manifestaciones, la movilización general siguen adelante. En vano el gobierno ha empezado a apresar a los activistas sindicales, entre ellos al secretario general tratando de amedrentar a los huelguistas, acompañado por una campaña desprestigiadora de los principales diarios pro-patronales, pidiendo al gobierno que ilegalice la huelga.

Pero, la huelga se sigue dando en forma aislada, por más que exista un valiente despliegue de combatividad por parte de los compañeros de base del sindicato, que son los únicos que salvan las serias limitaciones de la dirección oportunista de la Federación de Trabajadores en Construcción Civil. Ese es el talón de Aquiles de esta y todas las huelgas anteriores. El Comité de Defensa y Unidad Sindical, no cumple el papel centralizador ni siquiera coordinador de los conflictos. Su acción ha sido mediatizada por los más todos burocráticos y oportunistas de su dirección, que están determinando que este Comité solo sirva para sacar avisos en los diarios sin dar una línea clara y combativa a la clase obrera. Sin embargo, no podemos negar la importancia del Comité, no lo desahucemos por inoperante, lo que se impone es fortalecer la tendencia sindical clasista y revolucionaria agrupando a la mayor cantidad posible de sindicatos alrededor del Comité de Defensa y Unidad Sindical, y dentro desarrollamos y fortalecamos la participación activa y permanente de las bases sindicales, para dotar de una línea clara y un programa correcto; de esta manera barreremos a la burocracia pseudo-clasista y sus métodos reformistas y conciliadores de lucha y darle de una vez por todas una dirección

al movimiento obrero. Herrera, Riega y otros combativos dirigentes clasistas tienen la palabra y la responsabilidad de darle esa dirección al movimiento sindical y que muy bien puede nacer del Comité de Defensa y Unidad Sindical. Solamente así triunfará la huelga de Construcción Civil y todas las demás luchas que plantearán dentro de poco los trabajadores. Pero, para eso es urgente llamar a todas las direcciones sindicales clasistas de Lima y el país, a una reunión Inter-Sindical para discutir y analizar la etapa de las luchas obreras y de acuerdo a eso darse una estrategia de lucha para enfrentar la ofensiva patrono-gubernamental. Y esto se debe hacer cuanto antes si no queremos que el movimiento obrero siga luchando aisladamente y también

sufriendo pequeñas derrotas que al sumarse significa la derrota de conjunto de la clase obrera.

Los gremios integrantes del COMITÉ DE DEFENSA Y UNIDAD SINDICAL deben discutir todas las medidas de apoyo y respaldo a la huelga de Construcción Civil, es decir es urgente llamar a una reunión Inter Sindical para coordinar un plan de lucha inmediato contra la ofensiva patrono-gubernamental.

POR EL URGENTE LLAMADO A UNA REUNION INTER-SINDICAL!

POR LA ELABORACION DE UN PLAN DE LUCHA PARA ENFRENTAR LA OFENSIVA PATRONO-GUBERNAMENTAL!

POR LA CENTRAL SINDICAL DE CLASE!

vida partidaria firista

PROSIGUE ESCUELA DE CUADROS

Desde el 10. de febrero se está llevando a cabo la "Escuela de Cuadros" organizada y propiciada por el CEN del FIR.

Hasta la fecha ya se han desarrollado las tres partes iniciales del programa: Fundamentos del Marxismo, Historia del movimiento revolucionario mundial, la Revolución Rusa, China, Cuba y la Revolución Latinoamericana.

En los próximos días se desarrollará: "La Revolución Peruana: Tesis y programa del FIR en el Perú".

ACTIVIDADES DEL COMITE DEPARTAMENTAL DEL CUZCO.

Los camaradas del C.D. del Cuzco están desarrollando importantes actividades en la reorganización y fortalecimiento del FIR, en esa zona; especialmente en lo que se refiere al apuntalamiento de las células firistas en el campo.

También proyectan para dentro de algún tiempo dictar cursillos de capacitación política.

Los dirigentes sindicales campesinos firistas por otra parte se mantienen firmes, cumpliendo la tarea importante en estos momentos, cual es la de reorganizar los sindicatos campesinos.

MILITANTE Y SIMPATIZANTE FIRISTA: COLABORA EN LA CAMPAÑA ECONOMICA

CARTA DE LOS PRESOS POLITICOS DEL FRONTON AL COMITE DE DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Hemos venido siendo objeto de la atención del "Comité de Defensa de los Derechos Humanos" y consideramos nuestro deber colaborar en la difusión de todo lo que a su lucha atañe; éste es nuestro primer aporte.

LA RAZON DE SER DEL COMITE Y SUS OBJETIVOS

El Comité es un producto de la lucha entre el pueblo peruano y sus explotadores nacionales y extranjeros.

En los últimos años el pueblo peruano ha luchado intensamente por los derechos humanos, por sus derechos de explotados contra sus opresores. Esta lucha ha sido llevada a cabo a través de organizaciones sindicales, de comunidades, de barriadas, de federaciones estudiantiles, de los partidos revolucionarios, de milicias, de guerrillas, etc.

Cómo responden los enemigos del pueblo a esta justa lucha? La medida predilecta de gobiernos como éste de la superconvivencia, representantes de los explotadores nacionales y extranjeros, es la represión, tanto más salvaje cuanto que los privilegios de éstos se ven profundamente amenazados. Apelan a las masacres, ejecuciones aisladas sin proceso, torturas, detenciones, purgas y despidos en las instituciones públicas y privadas, requisa de periódicos, largas condenas a carcelería, prohibición de huelgas y hasta de viajes a países socialistas, "libertades condicionales" como permanente amenaza, etc.

El ejército actual y sus fuerzas auxiliares son los instrumentos básicos de la guerra que contra nuestro pueblo libran la oligarquía y el imperialismo

que descaradamente asesora a aquéllos.

Contra esta represión la vanguardia del pueblo organizó el "Comité Pro Amnistía" brotado de las heridas sangrantes del Perú.

Su origen y su nombre marcan claramente su objetivo: Lucha contra la represión que los explotadores y su gobierno ejercen contra el pueblo peruano, en especial contra su vanguardia.

Es tan notoria esta represión que inclusive en países como Estados Unidos, Francia, etc., han surgido organizaciones con los mismos fines: "Comité Estadounidense Pro Justicia para los Presos Políticos Latinoamericanos (USLA)", "Comité de Solidaridad con los Presos Políticos y Sociales del Perú", "Comité contra las víctimas de la represión en el Perú", etc.

Consideramos que el cambio de nombre del "Comité Pro Amnistía" por el de "Comité de Defensa de los Derechos Humanos", no debe significar un cambio de objetivos ni un cambio de tónica. Especialmente ahora que los portavoces del gobierno represivo tienen la desfachatez de negar la existencia de presos político-sociales en el Perú, tratando así de debilitar la repercusión de las luchas del Comité.

La lucha contra la represión en su forma más aguda, inmediata, abarca:

- Lucha por la Amnistía General.
- Lucha contra las masacres y despidos de trabajadores.
- Lucha contra los asesinatos de revolucionarios sin proceso y contra la pena de muerte.

ACTIVIDAD DEL COMITE

El Comité conformado por los sectores más esclarecidos del pueblo peruano tiene como misión primordial movilizar a este pueblo contra la represión en todas sus formas hacerle comprender que la lucha por sus derechos está íntimamente ligada a la lucha contra la represión, hacerle comprender que esa represión está dirigida contra su vanguardia, contra los que luchan por sus derechos, Todos los sectores del pueblo deben ser conscientes de que está expuestos a ser víctimas de esa represión, de que es una necesidad suya aplastarla, movilizarse masivamente contra ella, incluir la lucha contra la represión en todas sus reclamaciones.

Ha sido con ese criterio que el Comité movilizó a las masas en varios mítines contra la represión, ha editado boletines y volantes contra la represión y ha propiciado conferencias relativas a esa represión.

Pruebas de que el pueblo peruano responde positivamente a ese llamado son entre otras: la concurrencia multitudinaria al mitin de diciembre; los cientos de firmas contra la pena de muerte; la inclusión del pedido de libertad de los presos políticos y sociales entre los motivos del paro de la Unión Sindical de Chancay; y mucho antes de que existiera el Comité, el Paro Departamental más combativo que protagonizaron los trabajadores del Cuzco, cuyo objetivo fué la Amnistía General.

Esa ruta es la que tiene que seguir el Comité: movilizar a las masas contra la represión. Dirigiéndose a las raíces más profundas del pueblo: sindicatos, universidades, barriadas, etc. Explicarles que la represión contra todos los explotados y que es obligación de éstos luchar contra ella por medio de comunicados de prensa, volantes, mítines, paros, huelgas, etc. Estas formas de lucha serán más amplias y combativas cuanto más conciencia de

su misión y su poder tenga el pueblo. Es deber del Comité impulsar ese ascenso.

Así el Comité demostrará que no es un salón de conferencias sobre conceptos nebulosos de los derechos humanos como quisieran los enemigos del pueblo, sino un organismo de lucha contra la represión que es la forma más concreta y aguda en que esos enemigos del pueblo atentan contra los derechos humanos en nuestro país.

Así el Comité demostrará que no es un Pre-Comité Electoral, sino por el contrario, mostrará al pueblo la gran farsa que representan las elecciones en un ambiente de represión, en un ambiente cargado de masacres, penas de muerte y prisiones políticas.

Debemos tener presente, que la lucha contra la represión, forma parte de la lucha revolucionaria que lleva a cabo el pueblo peruano por su liberación total, contra los explotadores nacionales y extranjeros.

La vinculación activa del Comité con organizaciones similares de otros países, muestra la repercusión mundial de su lucha y de los objetivos de ella.

Nosotros los presos politico-sociales de "El Frontón", considerando que como parte del pueblo que somos, es nuestro deber participar en la lucha contra la represión...

"El Frontón", 7 de febrero de 1967.

Gerardo Carpio
Humberto Carazas
Basilio Alvarez
Miguel Tauro
José Bustos C.

Hugo Blanco G.
Lucio Beingolea
José Zúñiga
Aniceto Muñoz
Emiliano Cerna
des.

* * * *

AMNISTIA GENERAL

PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES

En el Frontón:

Hugo Blanco G.
Gerardo Carpio
Aniceto Muñóz
Lucio Beingolea
Humberto Carazas
Emiliano Cernades
José Zúñiga
Miguel Tauro
José A. Bustos

En "El Sexto":

Daniel Pereyra P.
Eduardo Kreus G.
José Martorell S.
Antonio Aragón G.
Jorge Tello
Mario Hoyos U.
Juan Minaya E.
Luis Arroyo
Víctor R. Terzi
Pedro Candela
Juan Núñez M.
Máximo Molina
Antonio Cartolín
Augusto Cardeña
Juvenal Zamalloa
Jorge Nako
Juan Núñez Almorín

En "San Quintín":

Héctor Béjar R.

En el Cuartel de la Republicana:

Ricardo Gadea
Erich Arata
Dante De La Cruz.

En Huancayo:

Cárcel Central:

Evaristo Pahuacho V.
Cipriano Flores M.
Timoteto Flores C.
Celestino Sarichahui G.
Santos Paucarpaja P.
Pablo Torres C.
Juan Pariachi E.
Cirilo Campos A.
Vidal Bocanegra M.
Guillermo Eduardo Avendaño.

En la VIIa. Comisaría:

Pelayo Oré Ch.
Antonio Meza Bravo
Pablo Flores M.
Vicente Ñaco Ch.
Vicente Morales O.
Augusto Enriquez E.
Eusebio Flores
Francisco Flores
Víctor Santos B.
Alipio Pérez Coronado
Félix Mendoza
Mario Capcha Ll.
Cirilo Villanes E.
Floriberto Ordoñez Y.
Saturno Marcelo S.

*
* *

Y centenares de presos políticos y
sociales en las cárceles de Cuzco,
Chiclayo, Ayacucho, Tacna y otros
lugares.

... "DECLARACION DEL FIR..."

(... de la pag.6)

69).-- Por todo lo expuesto llamamos a los cdas. del MIR a contribuir a esclarecer en la problemática de la Revolución Peruana, sin caer en ataques personales ni el terrorismo ideológico, propias de la metodología stalinista, condenada por la Historia y las masas explotadas del mundo.

EL COMITE EJECUTIVO DEL FIR

Lima, marzo de 1967.